



AÑO 12 - N° 99 - JULIO 2021 - \$ 100

Para que el trabajador piense al mundo desde las propias

El Imperio ataca



de este lado

PERIODISMO DE ESTE LADO

www.canalabierto.com.ar

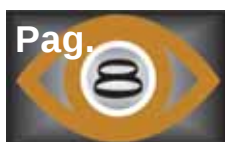
 /CanalAbierto |  /canalabiertoar |  /CanalAbierto



CANAL
ABIERTO



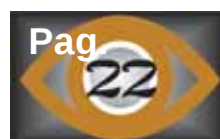
Pag. 4
Cuba acosada por protestas callejeras. Varias voces nos explican la operación norteamericana.



Pag. 8
Otras situaciones de hostigamiento en el continente nos alertan sobre el accionar de resistencia del capitalismo en crisis.



Pobre gente allá en Miami!!!!!!



Pag. 22
Mientras oficialismo y oposición despliegan sus fichas en el tablero electoral, resulta insostenible que Milagro Salas siga siendo presa política.



DIRECTOR: Carlos Fanjul. **CONSEJO EDITORIAL:** Hugo Godoy, Graciela Iturraspe, Adolfo Aguirre, Marcelo Ponce Núñez, Roberto Cipriano, Roberto Cripirano, Daniel Godoy, Ricardo Peidro y Hugo Amor. **PRODUCCION GENERAL:** José Pablo Villarreal, Juliana Godoy, Natasha Gelabert, Juan Sottile y José Maldonado.

ESCRIBEN EN ESTE NUMERO: José Maldonado, Mariano Vázquez, Federico Chechele, Corina Duarte, Carlos Del Frade, Gustavo Martínez, José María Barbano y Carlos Fanjul.

Fuentes gráficas e informativas: Canal Abierto, Sobre la Hora, Agencia Pelota de Trapo, ACTA, IpID y Periódico Resumen Latinoamericano. Secretaría de Prensa de ATE Argentina. Secretaría de Prensa de la CTA Autónoma. **Diseño y diagramación:** BAT 02215414253.

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores. Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido, citando la fuente.

Registro de la Dirección Nacional del Derecho de Autor: DNDA: RL-2018-47705135-APN-DNDA#MJ.

Carta de Lectores: carlosfanjul@hotmail.com; revista.malas.palabras@gmail.com; Facebook: revistamalaspalabras. **WEB:** malaspalabras.org

Nuestra amada Cuba, como dice Stella Callóni, está en peligro. Las revueltas sociales que se producen en varios sectores del país, esconden el sostén y el financiamiento del gobierno de los Estados Unidos, apuntados no solo a la isla sino a todos los gobiernos del continente que no hacen caso a los ‘mandatos’ del imperio. En esta edición de Malas Palabras haremos una puntualización de los casos más emblemáticos.

Manotazo imperial

Estallan las calles cubanas de manifestantes, jóvenes en su mayoría, que se muestran dispuestos a terminar con seis décadas de digna defensa del modelo comunista, más paradigmático de nuestro continente. Ya sin Fidel, y con Raúl en cuarteles de invierno el imperio yanki parece decidido a ir por lo que nunca se atrevió a ir. La prensa del mundo, alineada a esa omnipresencia imperial, esconden y distorsionan la verdadera magnitud de los sucesos, y solo transmite horror por la firme postura del presidente Miguel Díaz Canel que demostró que Cuba no se entregará tan fácilmente como algunos creen, y que



puso blanco sobre negro en la real magnitud de la situación, que para nada nos indica que pueda existir un cambio de rumbo en el destino cubano.

Para entender lo que de verdad ocurre en Cuba, nos proponemos recorrer algunos pensamientos de valiosos intérpretes.

Por ejemplo, para la filósofa y analista **Isabel Rauber** «si bien comienza

a ser difícil identificar a la distancia, porque ya sabemos la manipulación que se hace de imágenes y de fotos, gracias a las redes sociales y a los medios de comunicación internacionales se logra el efecto rebote «porque están buscando hacer mucho tiempo que haya revueltas sociales dentro de Cuba para ellos intervenir. Acá no hay ninguna casualidad».

«Esto **no quiere decir ni que haya que reducir todo a una provocación, porque hay mucha gente que actúa por el cansancio**, ante el agobio del calor y las dificultades. Tampoco que no se cometan determinados errores o limitaciones en el manejo político interno. Yo creo que se

mezcla todo, pero evidentemente hay un gran énfasis en manipular esta situación», remarcó.

La ola de revueltas en distintos países de América Latina como Chile, Colombia, Nicaragua y Haití forman parte de un escenario que al mismo tiempo se fogonea desde Miami buscando que estas movilizaciones sean la oportunidad para cambiar, voltear o por lo menos, debilitar al gobierno de la Revolución.

«Son **60 años de bloqueo, sobreviviendo a duras penas con la economía del turismo y el virus dejó a la isla sin poder tener ingresos**, estadísticamente bloqueada» y, en esta situación de ahogo, quienes pueden ha-



Isabel Rauber

cer algo para ayudar directamente «aprietan más para que se termine de ahogar» subrayó Rauber. Y aseveró que «es una estrategia que va a sobrevivir. **Esto que pasó hay que tomarlo como un ensayo**».

Producto de la pandemia del coronavirus hace un año y medio no hay vuelos, ni barcos, ni contrabando. Tampoco llegan alimentos o insumos básicos. La isla produce sus vacunas y medicamentos, pero sin los insumos necesarios lo hace a un ritmo muy lento y con poca ayuda internacional. En este contexto, el gobierno no puede acceder a ayudas humanitarias, ni a pedir préstamos o ni siquiera a comprar en el mercado internacional.

Ataque a los gobiernos díscolos

Para la afamada escritora y periodista **Stella Callóni** 'Cuba, nuestra amada, está en peligro y con ella toda Nuestra América. Puede ser **el manotazo de ahogado imperial, una operación de ataque simultáneo que alcance a Venezuela y Nicaragua**. No saben en qué se están metiendo. Pero no pasarán'.

Los traidores a la patria son cada vez más burdos y

grotescos. Cuba, dijo, es dignidad, amor y solidaridad.

Debemos hacerles sentir que la isla no está sola, y exigir el fin del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a esa nación por Estados Unidos hace 60 años.

Para el no menos destacado politólogo **Atilio Borón** «Washington cree que **ha llegado el momento de intensificar sus ataques a cuanto gobierno díscolo existe en la región**. En los últimos días hemos visto el sospechoso asesinato del presidente de Haití, con un modus operandi que lleva la impronta de la CIA. También el brutal ataque de paramilitares y narcos colombianos, equipados con armas de guerra, en la Cota 905 en los alrededores de Caracas y disparando a mansalva a pobladores sorprendidos por la insólita e inesperada agresión. La ofensiva en contra de Nicaragua fue adquiriendo fuerza a medida que las encuestas de opinión anticipaban una rotunda victoria del sandinismo en las próximas elecciones presidenciales. Y ahora Cuba, sometida desde hace sesenta años a una campaña de agresiones de todo tipo que, obvio, no podía dejar de tener profun-



Atilio Borón

dos impactos sobre la vida económica cubana. Imaginemos lo que hubiera ocurrido en cualquier otro país que hubiese estado sometido a tan brutal acoso durante tanto tiempo. Se dice fácil pero, ¡no hay antecedentes en la historia universal de una nación que haya sido agredida sin pausa por otra a lo largo de sesenta años!. Tengo para mí la convicción de que ni siquiera Estados Unidos habría resistido ese ataque durante tanto tiempo».

En un artículo que el diario Página 12 publicó con su firma, Borón agregó que «lo que **Washington ha estado haciendo se llama genocidio. Esas políticas matan, enferman, provocan hambre y privaciones indecibles. Son, en pocas palabras, un crimen de lesa humanidad**. Estados Unidos fue preparando el terreno para el asalto actual en los últimos años, con un bombardeo sistemático, multimillonario, comprando endeble o ambiciosas voluntades, apelando a las redes sociales y sus fatídicos alrórismos, las «fake news» y el coro formado por su peonada de politiqueros de pacotilla y pérfidos agentes de propaganda disfrazados

de «periodistas serios e independientes.»

El politólogo coincide en que «algunas protestas actuales son comprensibles; otras, probablemente la mayoría, son producto de los dineros y la enorme campaña de desestabilización urdida por la Casa Blanca. Si bien tienen una magnitud muchísimo menor de lo que dice la corrupta prensa hegemónica, la dirigencia de la Revolución se hizo cargo de las mismas y explicó la génesis de esos padecimientos que movilizaron a las calles a pocos cientos de cubanas y cubanos. Que han habido errores de gestión macroeconómica; o que las recientes medidas de la unificación cambiaria fueron inoportunas, tal vez tardías; o que los precios relativos se descuadraron considerablemente, es indudable. Pero sería absolutamente incorrecto tratar de explicar esos problemas y la reacción de algunos sectores sociales ante ellos sin tomar en cuenta los desquiciantes efectos de un bloqueo que se extiende por seis décadas. He visto y oído estos días a sesudos analistas hablar de los problemas de la economía cubana sin pro-



Stella Callóni



Pedro Brieger

nunciar ni una sola vez la palabra «bloqueo». Su ansiedad por recibir la afectuosa palmadita del Tío Sam es tan grande que los lleva a soslayar por completo el papel fundamental que aquél desempeña en el (mal)funcionamiento de la economía cubana».

La condenan sus aciertos

Tal vez, para entender la actual ofensiva del gobierno norteamericano, haya que recalar en un análisis que, pocas semanas atrás, realizó el director del portal Nodal, **Pedro Brieger**, que especulaba con que «la de-

cisión del gobierno de Donald Trump de incluir a Cuba en su lista de países «patrocinadores del terrorismo» días antes de concluir su mandato le deja una piedra en el camino al presidente electo Joe Biden», pero también –decimos nosotros– una puerta abierta a la actitud imperial de EEUU que atraviesa los tiempos y los cambios de gobiernos.

«Hay que ser muy ingenuo –decía Brieger– para pensar que la nueva decisión del Departamento de Estado tiene algo que ver con el supuesto terrorismo que Cuba estaría impulsando. Es tan ridículo el argu-



Presidente Díaz Canel

mento que ya ni hace falta demostrar la hipocresía de esta medida anacrónica cuando uno de los principales aliados de la Casa Blanca es Arabia Saudita, de cuyo seno partieron la mayoría de quienes atacaron las Torres Gemelas en 2001. Hace décadas que los gobiernos republicanos y demócratas han tratado de destruir la revolución cubana. Porque de eso se trata. **El problema no es el sistema de partido único**, la libertad de prensa o el respeto de los derechos huma-

nos. Numerosos países tienen un solo partido que gobierna (algunas monarquías ni siquiera eso) sin prensa opositora y donde se violan constantemente los derechos humanos. Muchos de ellos son sostenidos y apoyados hace décadas por la Casa Blanca.

La obsesión bipartidista contemporánea radica en lo que significa Cuba desde el 1 de enero de 1959 para América Latina y el Caribe. A pesar del continuo bloqueo no existe el hambre, ni la miseria, ni la falta de acceso a la salud o la educación como en tantos países de la región que han recibido miles de millones de dólares de los organismos internacionales para –supuestamente– mejorar las condiciones de vida de las grandes mayorías postergadas históricamente. ¿Hay problemas en Cuba? ¡Por supuesto! ¿Dónde no? Pero **a la revolución no la quieren destruir desde Estados Unidos por las cosas negativas, sino por las positivas**. Y por eso, la inmensa mayoría del mundo progresista defiende la revolución».



La mayoría cubana que apoya la Revolución también ganó la calle

El apoyo al pueblo cubano

Diversos espacios políticos, gremiales y sociales también hicieron oír sus voces solidarias con el gobierno de la isla.

La CTA A grita que Cuba no está sola

Con la firma de su secretario general, Ricardo Peidro, y de Adolfo Aguirre, secretario de Relaciones Internacionales, la CTA Autónoma aseguró que «el imperio continua con su bloqueo criminal con el único fin de desestabilizar a la Revolución Cubana.

Por eso, las y los trabajadores de la CTA-A decimos que #CubaNoEstaSola y exigimos que se elimine el bloque criminal, que es aún más infame porque Cuba ha desarrollado exitosamente la vacuna Abdala contra la pandemia de Covid-19.

El criminal bloqueo económico financiero y comercial no ha podido romper el coraje y patriotismo del pueblo cubano que ha elegido con vigor revolucionario defender la gesta que inició en 1959.

Desde la CTA-A demandamos y exigimos el debido respeto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos. El Imperio debe cesar con sus prácticas injerencistas.

Unidad Popular exige el fin del bloqueo

Unidad Popular manifiesta su respaldo y solidaridad con el gobierno y el pueblo de Cuba frente a un nuevo intento de Estados Unidos de inmiscuirse en los problemas internos y ratifica su repudio al #bloqueo criminal y genocida decretado por los EE.UU. hace más de 60 años, y que afecta sensiblemente las importaciones y exportaciones de la República de Cuba.

Esta medida, contraria al derecho internacional, muestra la prepotencia del gobierno estadounidense, que sin tener más razón que su poderío económico y bélico, pretende sancionar a quienes se animen a defender su soberanía y los derechos de su pueblo.

Coincidimos con el compañero presidente Miguel Díaz Canel quien exige que se respete la soberanía y autodeterminación con la que los cubanos han intentado construir el socialismo.

CLATE denuncia que Biden dobló la apuesta por su derrota en la ONU

A través de un comunicado, la Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadores y Trabajadoras Estatales (CLATE) expresó su solidaridad con el pueblo y el Gobierno cubanos «ante la intensificación de las medidas agresivas alentadas desde los EEUU contra nuestros hermanos latinoamericanos en estos días».

«El criminal bloqueo económico dispuesto por los Estados Unidos contra Cuba desde el año 1959 no ha podido quebrar la férrea voluntad de un pueblo valiente. Dicha política del imperio ha recibido una vez más el rechazo de la comunidad internacional como lo demuestra la votación en la ONU de hace pocos días atrás donde sólo EEUU e Israel votaron a favor del bloqueo».

Ante esa derrota en la comunidad internacional, y como lo ha expresado en conferencia de prensa el presidente cubano Miguel Díaz Canel, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, ha resuelto recrudecer las medidas contra la isla. Coincidimos con el jefe de Estado de la isla en exigir «que se respete la soberanía y la autodeterminación con la que los cubanos hemos aceptado construir el Socialismo».

El electo presidente de Perú rompió la lógica de los laboratorios políticos con una campaña de ascenso meteórico. Quién es el hombre que surgió del anonimato y logró frenar a la reacción de la derecha peruana con propuestas de estatización de recursos y una «revolución educativa»



De la huelga docente a la presidencia de Perú

Cuando el 11 de abril pasado Pedro Castillo llegó a votar a la primera vuelta de las elecciones presidenciales peruanas montado en una yegua y vistiendo el tradicional sombrero «chotano» blanco, muchos en América Latina todavía se preguntaban quién era este maestro rural andino salido prácticamente de la nada y si sería capaz de enfrentar en igualdad de condiciones a la candidata estrella de la derecha, Keiko Fujimori.

Hoy, a poco más de dos meses de ese día, Castillo se prepara para asumir la presidencia de Perú después de un ajustado pero incuestionable triunfo en las urnas y en medio de un país convulsionado.

En los últimos días de junio, sectores de las Fuerzas Armadas peruanas comenzaron a ocupar las calles para sostener, con la amenaza de la violencia, las denuncias de fraude y los reclamos judiciales de Fujimori. La hija del ex presidente pide que se revisen las actas del ballottage, en las que Castillo, candidato del frente Perú Libre, se impuso por un mínimo margen de 44.058 votos.

Pese a los movimientos de sectores conservadores, militares y de la justicia peruana para intentar, con un manotazo de ahogado, im-

pedir su llegada a la presidencia, el camino de Castillo hacia la ceremonia de asunción del 28 de julio parece despejado.

El candidato de izquierda marxista coronará así un ascenso vertiginoso a las grandes ligas de la política peruana desde su irrupción en 2017, cuando lideró la huelga nacional de maestros. En apenas pocos meses, el maestro rural de 51 años, logró construir un triunfo que sacude el tablero de la región. Y lo hizo con un discurso que combinó propuestas como la nacionalización del gas y la mi-

noría, una «revolución educativa» y posturas conservadoras sobre el matrimonio igualitario y de «mano dura» contra el delito. Es conocida además su oposición al aborto y su cercanía, a través de su esposa, Lidia Paredes Navarro, con sectores de la iglesia evangélica peruana.

Así como Lula encarnó a fines de los 90 la esperanza de los trabajadores industriales sindicalizados de alcanzar por primera vez espacios de poder en Brasil, y Evo Morales hizo lo propio con la Bolivia aimara, Castillo podría jugar ese papel,

en su caso representando el relegado Perú andino, católico, conservador y fuertemente relegado en la estructura económica del país.

Castillo construyó su meteórico ascenso político con la promesa de revertir décadas de políticas neoliberales en el país más golpeado junto a Brasil por la pandemia: Perú tiene hasta el momento la tasa de mortalidad por Covid más alta de América Latina, y en 2020 se vieron imágenes dantescas del colapso general del sistema sanitario.

La crisis política peruana, que parece no tener fin, se llevó puestos en los últimos cinco años a cuatro presidentes (Pedro Pablo Kuczynski, Ollanta Humala, Martín Vizcarra y Manuel Merino). El descrédito de buena parte de la sociedad por el sistema político se reflejó en la primera vuelta electoral, donde el nivel de ausentismo en las urnas fue el más alto de las últimas décadas.

Castillo apareció en el escenario electoral con la



**Keiko Fujimori
acosa al
presidente
Francisco
Sagasti para
que no se defina
el resultado
electoral**

promesa de poner fin a ese proceso de degradación social y un leit motiv de campaña tan simple como contundente: «No más pobres en un país rico».

Uno de los ejes de la plataforma que lo llevó al poder fue la promesa de aplicar un aumento «revolucionario» en los presupuestos de educación (para hacer gratuita la Universidad) y de sanidad, con carencias históricas que quedaron al descubierto en la pandemia. Además, se comprometió a establecer

un sistema público de pensiones en el país y recordar el atraso endémico de la infraestructura pública. Para financiar toda esa inversión, Castillo propuso nada menos que nacionalizar sectores estratégicos como el gas, y obligar a las empresas mineras a reinvertir sus beneficios dentro del país.

El giro a la derecha en Sudamérica parecía inevitable hasta que en 2019 el proceso comenzó a revertirse, con la derrota de Cambiemos en Argentina,

seguida el año pasado por la histórica victoria de Luis Arce en Bolivia y este año por el triunfo de la centro izquierda en las elecciones para la Asamblea Constituyente en Chile. Y Castillo vino a sumarse a ese proceso.

El maestro rural y «rondero»

Pero, ¿quién es realmente Castillo?

El mejor camino para responder esa pregunta quizás sea mirar los orígenes del electo presidente y, sobre todo, el lazo con su provincia natal, Cajamarca, la región montañosa del noroeste, una de las más pobres del país, lejos de Lima y el Perú costero.

Rodeada de imponentes montañas y a más de 2 mil metros a nivel del mar, la región es el corazón del Perú agrícola y minero. En Cajamarca están algunas de las mayores minas de oro de Sudamérica y su explotación reproduce los tradicionales modelos de explotación y daño ambiental.





La propia biografía familiar de Castillo está marcada a fuego por la historia campesina del interior peruano. Nació en Puña, un pequeño pueblito de Tacabamba, hijo de dos trabajadores rurales analfabetos que se habían criado a su vez dentro de haciendas de las grandes familias terratenientes de la zona.

Su padre, Ireño Castillo Núñez, trabajó en unas tierras del campo por las que pagaba un alquiler a sus dueños, hasta junio de 1969, cuando el gobierno revolucionario de la Fuerza Armada del general Juan Velasco Alvarado llevó a cabo la reforma agraria peruana.

Antes que un dirigente sindical, antes que candidato presidencial e incluso antes que maestro rural, Castillo fue rondero. Y las

rondas campesinas son, tal vez, una de las marcas de identidad más fuertes de una región de Perú castigada por la violencia política que se intensificó en la década del 80.

A fines de los años '70, en el interior rural peruano, y especialmente en la región de Cajamarca, grupos de campesinos y vecinos empezaron a organizarse en patrullas de autodefensa para combatir el robo de ganado y los delitos en una zona dejada de lado por un sistema judicial distante y corrupto.

Lo que comenzó como una forma de protección de las comunidades frente al abigeato se consolidó en los '80 en un mecanismo de defensa frente al accionar tanto de Sendero Luminoso como del Ejército peruano, en la época más feroz de la

lucha guerrillera maoísta peruana.

Castillo, que participó primero como miembro activo y luego como dirigente, se reivindica todavía hoy como «rondero» y durante la campaña destacó este dato cada vez que sus rivales lo vincularon con los restos activos de Sendero Luminoso.

De la huelga a la Presidencia

La enorme mayoría de los peruanos conoció a Castillo como dirigente sindical docente de la histórica huelga que maestros peruanos sostuvieron por más de dos meses en 2017, coronada por una movilización nacional de trabajadores de la educación que marchó hacia Lima para pedir aumentos salariales, más presupuesto y una reforma de la ley de magisterio.

Castillo, que había pasado casi toda su vida en un aula entre las montañas, se puso al frente de una facción disidente del sindicato de profesores y se convirtió en una de las caras visibles de la protesta.

De hecho, el gobierno del entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski se esforzó por dejarlo afuera de las negociaciones, vinculando su figura con el Movimiento por la Amnistía y los Derechos Fundamentales (Movadef), el espacio que pide el indulto de Abimael Guzmán y que muchos asocian a Sendero Luminoso.

Cada vez que alguien mencionaba ese dato para vincularlo con la guerrilla maoísta, Castillo sacaba a

relucir su pasado de «rondero».

En ese mismo año, cuando su cara comenzó a hacerse conocida por miles de peruanos, Castillo decidió dejar las filas del partido Perú Posible, la fuerza de centro izquierda que fundó el ex presidente Alejandro Toledo, por el que se había postulado en 2002 a una pequeña alcaldía andina.

En 2017, ya convertido en una figura nacional, Castillo se sumó a las filas de Perú Libre, el partido creado por Vladimir Cerró, un ex gobernador de centro izquierda. La candidatura presidencial fue definida a mediados de 2020, cuando su figura se iba haciendo cada vez más popular, gracias a un discurso disruptivo que sintonizó con el descontento político de la mayoría del electorado peruano.

Una vez lanzado a la carrera presidencial, Castillo tuvo un ascenso rápido pero con tropezones. Su inexperiencia en el roce político y con los medios le jugó una mala pasada cuando en una entrevista en el programa más visto de la TV peruano no supo dar una definición de monopolio y quedó balbuceando cuando el entrevistador le pidió ejemplos de monopolios en Perú.

Pese a todo, Castillo se proyectó como el candidato estrella en las elecciones. Su desembarco en el Palacio Presidencial de Lima, previsto para el próximo 28 de julio, concentrará la atención de todos y marcará la llegada al poder del Perú rural y andino que busca transformar el país.

El presidente venezolano Nicolás Maduro concedió una entrevista exclusiva a Erik Schatzker de Bloomberg TV en Caracas. Aquí compartimos algunos tramos referidos a la relación con el mundo yanki y a las sanciones impuestas contra el pueblo venezolano, y también a la relación del chavismo con los sectores opositores.

«EEUU deberá entender que hay un mundo multipolar»

¿Ha visto alguna señal que indique una posición diferente de Joe Biden?

Quieres que sea sincero ¿Muy sincero? No ha habido un solo signo positivo. Ninguno. Son cinco meses en los que, está bien, se están asentando en el poder. Lo único diferente... lo único diferente que se puede escuchar de algunos voceros de la Casa Blanca y del Departamento de Estado, es que están de

acuerdo con un diálogo político entre venezolanos. Sin intervención, para buscar cambios políticos democráticos en el país. Eso es lo único. Pero diría que es muy tímido, porque la mayor parte del legado de Trump es actual. La persecución financiera contra Venezuela. La persecución tecnológica, industrial, comercial, petrolera, política... está intacta. Ahí está. Lo único que podemos decir, podría ser una pequeña se-

ñal, es que hay un discurso que promueve que los sectores de oposición que son muy dependientes del dinero de Estados Unidos, muy dependientes del dinero de USAID, muy dependientes del más de US \$ 1.200 millones que se han entregado, que esos sectores vayan a una mesa de diálogo, a un diálogo político, vuelvan a la política.

Hay senadores y representantes hablando de un cambio en las re-

laciones entre Estados Unidos y Venezuela. ¿Crees que pueden influir en la Casa Blanca y su política?

Creo que hay un debate interesante en Estados Unidos, sobre la relación de Estados Unidos con América Latina y el Caribe. Sobre la desastrosa Doctrina Monroe, que tanto daño causó en las relaciones durante 200 años. Sobre el legado desastroso de Donald Trump,



de agresiones, de golpes de Estado, de aislacionismo. Venezuela es otra realidad, muy diferente a la que pretenden repetir todos los días, y presentar en campañas. Deben abandonar la demonización que hacen de Venezuela, de nuestra revolución - democrática, constitucional, pacífica - y del presidente Nicolás Maduro. Crear bases reales de un proceso de negociación para regularizar las relaciones entre los dos países. En términos de ganar-ganar, que es a lo que aspiramos desde hace mucho tiempo.

Escuché que hubo varios intentos de Venezuela para normalizar las relaciones con Estados Unidos durante la administración de Trump.

Sí, siempre -desde antes de la juramentación de Donald Trump, el 20 de enero de 2017- la actual Vicepresidenta, Delcy Rodríguez, era la Ministra de Relaciones Exteriores de la República, y estaba en

Washington. Se reunió con muchas personas cercanas a Donald Trump. Y desde entonces, mantuvimos la comunicación a través de diferentes formas.

Estaba a punto de reunirme personalmente con Donald Trump en septiembre de 2018, cuando fui a la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York. Recibimos la llamada de la Casa Blanca. Pero sabemos de las presiones de John Bolton y de otros funcionarios alrededor de Donald Trump para evitar lo que él quería hacer, que era una reunión conmigo. Si nos hubiéramos conocido, la historia habría sido diferente.

En las últimas semanas, su administración ha concedido arresto domiciliario a los 'Citgo Six'. Le ha dado a la oposición dos escaños en el Consejo Nacional Electoral y le ha dado acceso al Programa Mundial de Alimentos. ¿Por qué está tomando esos pasos?

Bueno, antes que nada, cada paso tiene una explicación. Los llamados 'Citgo Six' fueron enviados a sus domicilios por el juzgado que los procesa. El tribunal que los procesa, los procesa por casos graves de corrupción. Y los procesa como ciudadanos venezolanos. Todos nacieron, crecieron, estudiaron y residen en Venezuela. Tienen una segunda ciudadanía. El Estados Unidos ciudadanía. Y cometieron graves incidentes de corrupción. Incidentes detestables de corrupción en Venezuela, que están en manos de la justicia. Entonces, no es decisión de Maduro. Es decisión de la justicia venezolana, del tribunal que los procesa.

En cuanto al tema de la composición del nuevo Consejo Nacional Electoral, considero que fue una buena negociación política, con todos los factores de la oposición, excepto los sectores extremistas. Creo que se eligió - en la nueva asamblea nacional, en el nuevo parlamento nacional, que

se instaló el 5 de enero de este año 2021 - se eligió un buen consejo electoral nacional. Cinco rectores, que los cinco han empezado con buen pie, para organizar las mega elecciones que tendremos en Venezuela el 21 de noviembre de este año. Creo que se dio un buen paso.

Y en cuanto al tema del Programa Mundial de Alimentos, llevamos trabajando en él desde hace tres o cuatro años. Hemos tenido una buena relación con David Beasley. Ya están instalados en Venezuela, están trabajando, están muy contentos. La vida institucional y social de Venezuela avanza. Avanza en buena dirección.

El nuevo gobierno de Estados Unidos insistirá en elecciones libres y justas para levantar las sanciones. ¿Qué medidas está dispuesto a tomar para que las elecciones cumplan con esos términos?

En Venezuela hay que saberlo: en 20 años se han realizado 26 elecciones. Elecciones presidenciales, elecciones al congreso, asamblea nacional. Elecciones de gobernadores, de alcaldes, referendos consultivos, de asuntos de interés nacional, incluidos dos referendos: uno para aprobar la constitución y otro para intentar reformarla. De esas 26 elecciones, hemos ganado 24 elecciones. Siempre ha habido misiones de supervisión internacional. De observación internacional. En algunos casos, incluso, de la



Joe Biden.
Presidente USA.

OEA. Han dicho que el sistema electoral venezolano es uno de los más perfectos del mundo. En algún momento, el expresidente de Estados Unidos, Jimmy Carter, conociendo el incipiente mecanismo electoral -digital, automatizado- de Venezuela, dijo que no había visto un mecanismo como este en el mundo. Que lo consideraba uno de los más transparentes y perfectos del mundo. Ese mecanismo electoral automatizado, que tiene 16 auditorías realizadas, antes, durante y después de las elecciones, ha ido mejorando. Está intacto. Ahora hay una negociación, intensa, diversa, con todas las oposiciones. En Venezuela no hay una sola oposición. En Venezuela, la oposición está fragmentada en varios liderazgos, en varios partidos. Y hoy, mientras hablamos, hay intensas negociaciones de cara a las elecciones, las mega elecciones, del 21 de noviembre.

¿Hay algún otro tema que esté dispuesto a comprometer como incentivo para que Estados Unidos alivie las sanciones?

Creo que las sanciones son inmorales. Eso es lo primero. Son crueles. Muy cruel para un país. Y creo que ... en una mesa redonda de conversación, incluso si es privada, los Estados Unidos de América, la administración Biden, debería aceptarlo como tal. Debería verlo comotal. Además, no solo es un mecanismo cruel que causa sufrimiento a la gente, sino que también



es un mecanismo fallido. Porque todas las sanciones, de manera extremista e irracional, fueron aplicadas por el gobierno de Trump contra Venezuela, por un cambio de régimen. Y no lo lograron. Tampoco lo van a conseguir. Por lo tanto, las sanciones deben reconocerse como ilegales, irracionales, extremistas, crueles y deben levantarse.

En su opinión, señor presidente, todavía se trata de la política estadounidense, pero no creo que la política estadounidense cambie sin un cambio de posición por su parte.

Entonces es un juego cerrado, Erik. Porque tenemos nuestros principios, nuestra constitución. Tenemos derecho a la vida, a la

libertad económica, a la libertad comercial. Venezuela, y el mundo entero, tiene derecho a la libertad comercial. No puede haber un solo país que por el control de la moneda, y del sistema bancario, imponga al resto de los países del mundo, lo que debe suceder en su país a nivel político. Quién debería gobernar o quién no debería gobernar. Si eso se estableciera, Erik, sería simplemente el fin del sistema de las Naciones Unidas. El fin del derecho internacional. No. Estados Unidos debe reconocer que existe una ley internacional. Que existe un mundo multipolar. Que existe otro mundo. Y además, debe reconocer, más temprano que tarde, que lo que están haciendo con Venezuela es una brutalidad, solo comparable a

la Guerra de Vietnam, y la masacre que cometieron contra el pueblo de Vietnam. Están cometiendo una masacre económica. Venezuela tiene derecho a la libertad de producir petróleo. Para venderlo. Para obtener ganancias. Cumplir con sus obligaciones internacionales. Mantener la vida de la gente.

Venezuela tiene derecho a producir oro y venderlo. ¿Por qué no vamos a tener derecho a hacer eso? ¿Por qué nos van a quitar el derecho a la libertad económica? ¿Por qué?

Y tengo la fe, que algún día ese mensaje va a llegar y va a producir los cambios que necesitamos para un mundo mejor, un mundo más humano. Un mundo de respeto.



«Como Presidente de la República Argentina valoro la respuesta y **la responsabilidad que ha asumido la senadora Yañez (sic) como presidenta a cargo de Bolivia.** Como ustedes conocen hay un período de transición en mi país, como presidente electo (por Alberto Fernández) que asumirá el 10 de diciembre **espero que oficialice la labor que está llevando la presidenta electa (sic).** No tenemos dudas que el camino adoptado por el Congreso de Bolivia es el que reestablecerá la paz democrática respetando la voluntad de los bolivianos». Este discurso pronunció Mauricio Macri el 5 de diciembre de 2019 en la 55° Cumbre del Mercosur.

En apenas 38 segundos, el ex mandatario pronuncia mal el apellido de Jeanine Añez, le da el estatus de «electa» cuando nadie la votó para ese cargo, conmina a Alberto Fernández a reconocer a un régimen ile-

gal y habla de «transición pacífica» cuando ya se habían perpetrado las masacres por la represión conjunta de la Policía y el Ejército en Sacaba y Senkata, que dejaron un saldo de 22 personas asesinadas y más de 200 heridas.

Quedaba claro entonces el apoyo institucional de la administración de Cambiemos al golpe de Estado en Bolivia, pero el escándalo internacional estalló días atrás cuando el canciller boliviano denunció en con-

ferencia de prensa que el apoyo no solo fue discursivo: «Hemos tenido acceso a un documento que pone en evidencia que **el gobierno de Macri en Argentina aportó con material para que se pueda reprimir la protesta social y consolidar el gobierno de facto de Añez.** Rogelio Mayta exhibió la nota de agradecimiento del ex comandante de la Fuerza Aérea Boliviana (FAB), **Jorge Terceros Lanza**, al entonces embajador de la Argentina en Bolivia, Nor-

mando Álvarez Díaz, hoy ministro de Trabajo de Gerardo Morales, por la munición brindada. La carta fechada el 13 de noviembre de 2019 indica que «en el marco del apoyo internacional entre nuestros países» ya «se recibió el siguiente material de bélico de agentes químicos» y pasa a enumerarlos. «Vamos a pasar esta información a la Fiscalía porque consideramos esta situación de extrema gravedad y absolutamente inaceptable, porque es una contribución, ha sido



Rogelio Mayta exhibiendo la documentación que incrimina al gobierno de Macri.

una contribución para que se cometan graves violaciones de derechos humanos», subrayó Mayta.

Instantáneamente, el presidente Alberto Fernández le envió una carta a su par de Bolivia, Luis Arce, pidiendo disculpas en nombre del gobierno y pueblo argentino por la «colaboración del gobierno de Macri con las fuerzas que perpetuaron el Golpe de Estado» y ordenó a los ministerios involucrados iniciar investigaciones urgentes. Arce respondió: «Repudiamos el apoyo del gobierno del ex presidente de Argentina, Mauricio Macri, al Golpe de Estado que vivimos el año 2019 en el Estado Plurinacional de Bolivia. El envío de material bélico para reprimir al pueblo boliviano contraviene las normas internacionales».

El Ministerio de Seguridad de la Nación dio a conocer luego un informe preliminar del material enviado a Bolivia que indica que el 11 de noviembre se autorizó para «brindar seguridad y protección al Embajador y el personal de la Embajada argentina en Bo-

livia» por noventa días corridos el despacho de 10 pistolas semiautomáticas, 2 escopetas de repetición, 5 carabinas automáticas, 2 ametralladoras, 2 fusiles de repetición, 12 chalecos antibalas, 12 cascos balísticos, 2 escudos balísticos, 2 visores nocturnos y 8.820 municiones de distintos calibres. También el traslado de once integrantes de la Gendarmería Nacional. Un día después añaden 70.000 cartuchos anti-tumultos, 100 spray de gas pimienta y 661 granadas de mano de gas hostigamiento. Sin embargo, la carta de Terceros Lanza habla de «40.000 cartuchos AT 12/70, 18 gases lacrimógeno en spray MK-9, 05 gases lacrimógeno en spray MK-4, 50 granadas de gas CN, 10 granadas de gas CS, 52 granadas de gas HC». Se observan incongruencias en cantidad y tipo de armamento, ¿no todos los pertrechos fueron registrados?, ¿parte de la carga era ilegal? Sí es así, son varios delitos para investigar; no estaban transportando caramelos. El 12 de noviembre a las 23:40 partió un



¿Macri terminará entre rejas?

Hércules C-130 desde el aeropuerto de El Palomar y aterrizó a las 4:40 en el hangar de la FAB en El Alto. Este material nunca retornó al país, es decir, fue utilizado. La excusa del macrismo: lo usaron los gendarmes como entrenamiento. Sueña inverosímil.

Cómplice de un Golpe de Estado

Esto nos lleva otro gran interrogante. El 10 de noviembre a las 15:48, el Alto Mando militar, entre ellos Terceros Lanza, da una con-

ferencia de prensa **demandando la renuncia de Evo Morales, hecho que se desencadena a las 16:52. La sesión ilegal en la Asamblea Legislativa que unge a Añez en la presidencia se produce a las 18:51 del 12 de noviembre. Entonces, ¿entre quiénes, ante un evidente vacío de poder, se gestionó este envío de material represivo? ¿Quién o quiénes ejercieron en la práctica el manejo del Estado en esos dos días? ¿Cuál fue el rol de los agregados militares argentinos en La Paz?** El periodista Julio Peñaloza, en una serie de artículos sobre el golpe publicados en el diario La Razón, viene desnudando el rol de los diferentes actores del quiebre constitucional. El papel de Terceros Lanza es central en estas 72 horas, lo que indica que las gestiones de armas al gobierno argentino la podría haber encarado él junto a la pata civil, que por su activo rol en esas 48 horas, parece haberla ejercido el



Yanine Añez



ex presidente Jorge Quiroga, de aceitados vínculos con Estados Unidos. Ambos actores fueron fundamentales para que se forzara la renuncia de los representantes parlamentarios del Movimiento Al Socialismo en la línea sucesoria constitucional y así garantizar los planes conspirativos. Revela Peñaloza: «Quiroga se encargó de comprometer al comandante de la Fuerza Aérea, general Jorge Gonzalo Terceros, para que tal condición, previa a cualquier diálogo, se cumpliera.

Los representantes del MAS que conversaron con Quiroga entre el lunes 11 y el martes 12 no sabían que cuando Morales, García

Linares y Gabriela Montaña aterrizaron en Chimoré (domingo 10 por la noche) estaban siendo inicialmente conducidos a la zona militar del aeropuerto muy probablemente para ser detenidos, decisión cambiada por el piloto de la nave ante una advertencia hecha por García Linares, que dijo que con la marea cocalera que esperaba en la plataforma principal podía generarse una tragedia espeluznante. Una vez en tierra, los ex mandatarios y la ex ministra de Salud fueron envueltos por sus compañeros hasta ser internados monte adentro, donde policías y militares no pudieran llegar para capturarlos». En ese sentido, el 16 de diciembre de

2019, Morales, ya refugiado en la Argentina, revelaba en una entrevista en C5N que **«el principal golpista, ahora lo estoy identificando, era el comandante de la Fuerza Aérea, el general Terceros, me sorprendió».**

La venta de material represivo –una verdadera bomba periodística– fue ninguneada por los grandes medios en Argentina y en Bolivia, que dieron más relevancia a las desmentidas de Macri, Álvarez Díaz, Patricia Bullrich, Oscar Aguad, Jorge Faurie, Terceros Lanza, Añez y otros ex funcionarios a ambos lados de la frontera que a la denuncia misma.

El gran chasco lo cometió la organización Bolivia Verifica –el Chequeo boliviano– que con la sola declaración del abogado de Terceros Lanza afirmó que la carta era falsa. Parece que no se les ocurrió consultar a fuentes como el Ministerio de Defensa, la Fuerza Aérea Boli-

viana o la Embajada Argentina y tuvieron que rectificarse. Es que el ministro de Defensa de Bolivia, Edmundo Novillo, informó que **la carta original figura en los archivos de la FAB. Además, el embajador argentino, Ariel Basteiro, certificó el ingreso por Mesa de Entradas de la carta del coronel.** La nota es la 89/19 del Departamento IV de logística de la FAB, fechada el 13 de noviembre y tiene sello de entrada a la legación nacional el 15.

Álvarez García publicó una carta, de amplia difusión en el periodismo mainstream, explicando que nunca llegó a sus manos el agradecimiento del comandante de la FAB. Pero en uno de sus párrafos hace una revelación que pasó desapercibida y es gravísima.

El gobierno macrista negó ayuda para salvar la vida de Evo Morales, quien en esos momentos era buscado por la Unidad Táctica de Operaciones Policiales (UTOP): «Solicité a diferentes dirigentes y funcionarios argentinos autorización (que no fue concedida) para que el avión de Evo Morales pueda aterrizar en Argentina», asegura el ex embajador.

Recordemos que a Macri le quedaba menos de un mes para salir de la presidencia, es imposible imaginar que semejante decisión no pasara por sus manos. La profundización de la investigación determinará si esas manos no están, además, manchadas con sangre boliviana.



La historia que nos da vida

Y Ruby fue a la escuela



La historia de la pequeña y su familia que enfrentaron a una repudiable sociedad yanki, que no admitía que alguien de color se mezcle con los niños rubios. Un relato que debiera parecer de antaño si no fuese que aún hoy nos llegan desde aquella nación situaciones igualmente indignantes. Mucho se avanzó, mucho falta todavía.

La historia que nos da vida

Su familia recibió, regularmente, amenazas de muerte. La pequeña Ruby debió ser escoltada por policías, todos los días. Las calles cercanas y el frente de su casa, amanecieron, varias veces, con pintadas hirientes. Los policías que la escoltaban recibieron insultos, fueron acusados de ser traidores a la patria. Charles Burks, uno de sus escoltas, declaró tiempo después: «Sentí vergüenza de pertenecer a mi país, no podía detener a nadie porque la libertad era para los que insultaban y yo debía limitarme a proteger a una niña de 6 años que solo quería ir a estudiar. Y ella era como un soldado, desde el primer día le gritaban cosas muy feas, y ella pequeñita y valiente seguía caminando sin llorar.»

Ruby Bridges fue la primera alumna con rasgos africanos que se le permitió asistir a un colegio de educación primaria. Esto ocurrió en Nueva Orleans, Luisiana, Estados Unidos en 1960. Tras algunos vidrios rotos por piedrazos arrojados por manos

blancas, la niña de seis años salió del colegio donde fue escupida e insultada, a pesar de la protección policial. El segundo día no fue mejor, habían comprado un ataúd de bebé y colocado en su interior una desarticulada muñeca negra que le mostraban a la niña. Los padres de los niños no dejaron que sus hijos compartieran aula con una niña que no tenía el mismo color de piel de sus hijos.

La maestra Barbara Henry tuvo que viajar desde otra ciudad, no la detuvieron ni las amenazas ni los insultos. Le enseñó a Ruby el programa de estudio pero también la ayudó cuando la niña comenzó a comprender que por su color de piel, su padre había sido despedido de su trabajo y ella no tenía derecho a jugar con ningún compañerito.

Aquella maestra relató como gente muy bien vestida, algunos desde sus autos nuevos, personas que después se definían, a sí mismos, como «los estadounidenses trabajadores,

correctos y cristianos», le reclamaban a los gritos que envenenara a la niña por su color de piel, arrojaran estiércol en bolsas de papel o las amenazaban que las iban a matar.

El primer paso dado, en conjunto, por aquella alumna y su maestra, posibilitó que, posteriormente, John F. Kennedy propusiera una ley que termina con la segregación racial en escuelas, lugares de trabajo y en instalaciones de servicio público. El presidente Kennedy no llegó a ver su aprobación porque fue asesinado un año antes en Texas.

Su historia

Ruby Bridges nació el 8 de septiembre de 1954 y a los 4 años se mudó con sus padres, Lucille y Abon Bridges, a Nueva Orleans, en el estado de Louisiana. En 1960, a la edad de 6 años, sus padres eran miembros de la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color y aceptaron participar en el sistema de integración racial de Nueva Orleans. Ruby, protegida por agentes federales, fue la primera afroamericana que acudió a un colegio de educación primaria, hasta ese momento «solo para blancos», la escuela William Frantz Elementary.

Aunque la Corte Suprema de los Estados Unidos había declarado la segregación ilegal desde 1954, todavía había una fuerte oposición de parte de los gobiernos y ciertas comunidades en los estados sureños. Para acceder a las escuelas de blancos, los niños negros debían demostrar que tenían el suficiente nivel académico; así, los sometían a un test de cuyo resultado dependía que tuvieran o no la oportunidad de asistir a esas escuelas. Para las familias no era una decisión cualquiera: aunque las leyes aprobaran la integración, la sociedad estaba muy en contra de la medida. No era una decisión fácil ni libre de consecuencias.

Los días del odio

Bridges había asistido a una escuela de jardín de infantes para negros, pero cuando comenzó el próximo año escolar, las escuelas para blancos de Nueva Orleans debían inscribir a estudiantes negros; esto fue seis años después de la decisión de Brown. Bridges fue una de las seis niñas negras en el jardín de in-





fancia que fueron elegidas para ser las primeras estudiantes de ese tipo. Los niños habían recibido pruebas educativas y psicológicas para asegurarse de que pudieran tener éxito, ya que muchos blancos pensaban que los negros eran menos inteligentes.

Su familia no estaba segura de querer que su hija fuera sometida a la reacción violenta que ocurriría con la entrada de Bridges a una escuela que de otro modo sería completamente blanca. Sin embargo, su madre se convenció de que mejoraría las perspectivas educativas de su hijo. Después de mucha discusión, ambos padres acordaron permitir que Bridges corriera el riesgo de integrar una escuela blanca para «todos los niños negros».

En aquella mañana de noviembre de 1960, Bridges fue el primer niño negro asignado a la Escuela Primaria William Frantz. Ese día, una multitud gritando enojada rodeó la escuela. Bridges y su madre entraron al edificio con la ayuda de cuatro alguaciles federales y pasaron el día sentados en la oficina del director.

Para el segundo día, todas las familias blancas con niños en la clase de primer grado los habían retirado de la escuela. Además, la maestra de primer grado había optado por renunciar en lugar de enseñar a un niño negro. Se llamó a una educadora llamada Barbara Henry para que se hiciera cargo de la clase. Aunque no sabía que se integraría, Henry apoyó ese arreglo y enseñó a Bridges como una clase de uno durante el resto del año.

Henry no permitió que Bridges jugara en el patio de recreo por temor a su seguridad. También prohibió a Bridges comer en la cafetería debido a la preocupación de que alguien pudiera envenenar al niño de primer grado. En esencia, Bridges estaba segregada -aunque fuera por su propia seguridad- de los estudiantes blancos.

La integración de Bridges de la escuela primaria William Frantz recibió atención de los medios nacionales. La cobertura noticiosa de sus esfuerzos llevó a la conciencia pública la imagen de la niña escoltada a la escuela por alguaciles federales.

Cuando Bridges comenzó el segundo grado, continuaron las protestas contra la integración en la primaria William Frantz. Más estudiantes negros se habían inscrito en la escuela y los estudiantes blancos habían regresado. Se le pidió a Henry que dejara la escuela, lo que provocó que se mudara a Boston. A medida que Bridges se abrió camino en la escuela primaria, su tiempo en William Frantz se volvió menos difícil -ya no provocó un escrutinio tan intenso- y pasó el resto de su educación en entornos integrados.

Años adultos

Bridges se graduó de una escuela secundaria integrada y comenzó a trabajar como agente de viajes. Se

casó con Malcolm Hall y la pareja tuvo cuatro hijos. Cuando su hermano menor murió en un tiroteo en 1993, Bridges también se hizo cargo de sus cuatro hijas. En ese momento, el vecindario alrededor de la primaria William Frantz se había poblado en su mayoría por residentes negros. Debido a la huida de los blancos, el movimiento de personas blancas de áreas que se vuelven más étnicamente diversas a los suburbios a menudo poblados por residentes blancos, la escuela una vez integrada se volvió segregada, asistida principalmente por estudiantes negros de bajos ingresos. Debido a que sus sobrinas asistieron a William Frantz, Bridges regresó como voluntaria. Luego fundó la Fundación Ruby Bridges. La fundación «promueve y fomenta los valores de tolerancia, respeto y apreciación de todas las diferencias», según el sitio web del grupo. Su misión es «cambiar la sociedad a través de la educación y la inspiración de los niños».

Hoy Ruby recuerda que cuando visitó la Casa Blanca el 16 de julio de 2011, el entonces presidente Barack Obama le dijo: «No estaría aquí hoy» sin sus primeras contribuciones al movimiento de derechos civiles. Bridges ha publicado varios libros sobre sus experiencias y continúa hablando sobre la igualdad racial hasta el día de hoy.

La historia que nos da vida

Reunida con el presidente vio una exhibición promimente del cuadro de Norman Rockwell «El problema con el que todos vivimos». El presidente Obama agradeció a Bridges por sus esfuerzos. Bridges, en una entrevista después de la reunión con los archiveros de la Casa Blanca, reflexionó sobre el examen de la pintura mientras se encontraba hombro con hombro con el primer presidente negro de Estados Unidos:

«La niña de ese cuadro a los 6 años no sabía absolutamente nada sobre el racismo. Iba a la escuela ese día. Pero la lección que aprendí ese año en un edificio escolar vacío fue que nunca deberíamos mirar un persona y juzgarlos por el color de su piel. Esa es la lección que aprendí en primer grado».

Sus recuerdos

En charla con los medios habló con la BBC sobre su experiencia personal y el vital papel que jugó en romper las barreras raciales en Estados Unidos:

«Recuerdo que ese día todo el mundo parecía estar muy emocionado. Los vecinos vinieron a casa por la mañana para ayudarme a salir para la escuela. Alguien golpeó a la puerta y, cuando mis padres abrieron, pude ver unos hombres blancos muy altos en trajes, con bandas amarillas en los brazos. «Somos policías federales. Nos ha enviado el presidente de Estados Unidos». Estaban ahí para escoltarme a la escuela. Entré

al auto con ellos. No sentí miedo. Llegamos a la escuela y había un montón de personas en la entrada y agentes de policía a caballo y en motocicletas. Todo parecía como un gran evento. Viviendo en Nueva Orleans, pensé que se trataba de las fiestas de Mardi Gras».

Mardi Gras es una gran fiesta de Carnaval en la que participa toda la ciudad y a la que acude gente de todas partes; dura varios días con mucha música, desfiles, carrozas y la costumbre es arrojar collares de colores que permanecen adornando la ciudad todo el año. En el sur del país antiguamente esclavista, algunas autoridades locales y grupos civiles se mostraban fuertemente en contra. Al ver ob-

jetos volando y oír los gritos, Ruby no pudo pensar otra cosa:

«Jamás imaginé que todo eso era por mí, que habían organizado una manifestación para impedir que yo acudiese a la escuela. Portaban pancartas, coreaban consignas: «Dos, cuatro, seis, ocho, no queremos integrar». Los policías federales me tomaron y me metieron rápidamente en el edificio hasta la oficina del director. Vi cómo la gente de afuera entraba apresurada y me miraban por la ventana, gritando. Fueron a todas las aulas para sacar a sus hijos. Se los llevaron a casa dejando el colegio desierto.

Durante todo el día hubo gritos y más gritos. Unos aparecían sosteniendo una pequeña caja, que era un ataúd de bebé en el cual habían colocado una

muñeca negra». «Cuando regresé el segundo día, la escuela estaba vacía. El rector me esperaba en el descanso de la escalera y me indicó dónde quedaba mi clase. Cuando entré vi a una mujer que dijo: «Hola, soy tu maestra. Mi nombre es Sra. Henry». Lo primero que pensé fue: «¡Es blanca!», porque nunca había tenido una profesora blanca y no sabía qué esperar. Resultó ser la mejor maestra que jamás tuve y amé la escuela por ella. Era una mujer que había llegado desde Boston para enseñarme porque los profesores de la ciudad rehusaban darles clase a niños negros. Fue como una segunda madre para mí y nos convertimos en las mejores amigas».

Las conversaciones de Bridges siguen siendo vitales hoy porque, más de 60 años después de Brown, las escuelas públicas y privadas en los Estados Unidos todavía están segregadas de facto. Richard Rothstein, investigador asociado del Instituto de Política Económica, una organización sin fines de lucro que busca ampliar la discusión sobre política económica para incluir los intereses de los trabajadores de ingresos bajos y medios, dijo: «Las escuelas permanecen segregadas hoy porque los vecindarios en los que están ubicadas están segregados. Mejorar el rendimiento de los niños negros de bajos ingresos requiere la integración residencial, de la cual puede seguir la integración escolar». Bridges lamenta la situación actual y dice que «las escuelas están volviendo» a estar segregadas por motivos raciales.





Prisioneros de esta Democracia

Editorial De la Comarca acaba de publicar una segunda edición, corregida y actualizada de 'Prisioneros de esta Democracia', de Roberto Perdía, que nos ayuda a comprender el sistema que nos rige y también a nosotros dentro de dicho sistema.

En esta nueva edición, también se incluye un segundo capítulo: «Del Estado nación, al Estado plurinacional».

El libro cuenta con un prólogo de Miguel Mazzeo / Mariano Pacheco.

Para adentrarnos en el material publicado, vale compartir el texto de contratapa de

Hugo «Cachorro» Godoy, secretario General ATE Nacional y Adjunto de la CTA Autónoma:

«Este libro es una obra de compromiso con el pueblo y sus posibles formas de organización. Es un material que interpela las limitaciones de nuestra democracia y propone formas más directas de participación popular.

Invita a repensar lo establecido, a generar un pensamiento crítico, transformador y ejecutivo de acciones que conduzcan a cambiar el estado de desigualdad y ofrezcan herramientas de dignidad para que - como bien dice su título - no haya más prisioneros de esta democracia.

Cuando una larga vida militante se traduce en el compromiso de la acción y el pensamiento, como es el caso del querido compañero y amigo Roberto Perdía, vale la pena leer y compartir sus reflexiones.

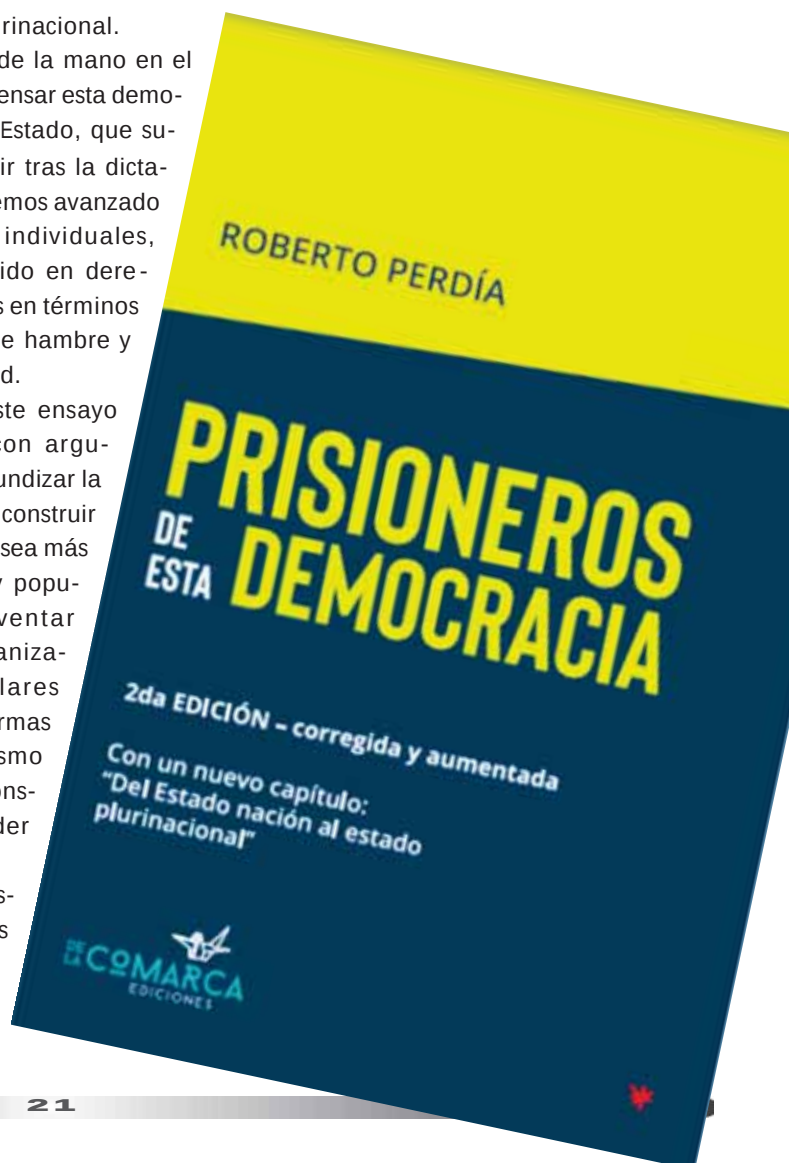
Porque ellas convocan a recuperar el pensamiento estratégico de la historia de «Nuestra América» desde los pueblos originarios hasta hoy, necesarios a la hora de construir unidad popular con cimientos sólidos en el camino a la consolidación de un continente plurinacional.

Nos lleva de la mano en el camino de repensar esta democracia, y este Estado, que supimos construir tras la dictadura donde hemos avanzado en derechos individuales, pero retrocedido en derechos colectivos en términos de pobreza, de hambre y de desigualdad.

Por eso este ensayo nos alienta con argumentos a profundizar la democracia, a construir un Estado que sea más participativo y popular, a reinventar nuestras organizaciones populares con nuevas formas de protagonismo popular y a construir más Poder Popular.

Por eso estamos felices de apoyar su difusión y promover su lectura, con-

vencidos de que es un muy buen aporte a la construcción de un nuevo modelo de sociedad y de democracia que nos permita encontrar una salida a la crisis civilizatoria provocada por este sistema excluyente».





Entre la quiebra del Correo Argentino y la denuncia por colaboración con el golpe de Estado en Bolivia, el expresidente vive su peor semana. Luego de las renunciadas de Bullrich y Carrió, ¿está resuelta la interna en la oposición? Y en el oficialismo, ¿alcanza con las vacunas?

Se sabe que el Gobierno situará el plan de vacunación como eje de campaña, más teniendo en cuenta que para el mes de septiembre, cuando se vote por primera vez, más de 25 millones de personas estarán vacunadas en el país, por lo menos con una dosis. Del lado de la oposición será la economía el eje central de discusión, culpando al gobierno por la inflación, el cierre de los comercios y la imposibilidad de trabajar «en libertad». Pero más allá de estas dos posturas, será el ex presidente Mauricio Macri la forma central de ataque y defensa.

Los candidatos del Frente de Todos darán pelea con todos los males que dejó el gobierno de Macri: una carpeta llena de datos con índices negativos, en rojo y sin pandemia. La oposición in-

Macri en el centro de la campaña

El oficialismo lo expone y la oposición lo esconde

terna de Juntos por el Cambio, encabezada por Horacio Rodríguez Larreta, intentará desactivar, de la misma manera que lo está haciendo desde la política, las cinco letras que más daño le generan: M A C R I.

Para calentar los motores de la campaña, esta semana el oficialismo arremetió contra el ex presidente ante dos noticias que lo golpearon fuerte: La justicia comercial decretó la quiebra del Correo Argentino en manos de la familia Macri y la mencionada denuncia de Bolivia sobre el apoyo militar por parte del gobierno

macrista al golpe de Estado perpetrado contra Evo Morales. Alberto Fernández tomó el guante, pidió disculpas al pueblo boliviano y durante el acto del Día de la Independencia dijo: «Mi modelo no está en los que mandan balas a Bolivia».

De estas y otras noticias se nutrirá el gobierno para exponer a Macri como el jefe de la oposición por más que del otro lado se quieran despegar de a poco.

La encrucijada que tiene el oficialismo es cómo salir lo más airoso posible de los números que arroja la economía, que según re-

fleja nuestra historia, en la mayoría de los casos es el vector que determina el triunfo o la derrota en las elecciones. Al presidente Alberto Fernández le acercaron una encuesta de una consultora que arroja que 3 de 4 personas valoran el plan de vacunación, pero se invierte en la misma proporción cuando se los consulta por la situación económica.

Es allí donde la palabra Macri encaja a la perfección para ahuyentar los fantasmas de una derrota. La incógnita es encontrar a los mejores candidatos para disputar la provincia de Bue-

Rodríguez Larreta y
Mauricio Macri



nos Aires que acumula el mayor caudal de votantes del país.

El debate dentro del Frente de Todos es a quién designar: si poner todo como en la perinola o elegir candidatos que no generen polémicas y situar la marca del Frente de Todos como emblema a seguir. Para el primer caso, el elegido es **Santiago Cafiero**, para el segundo toma cada vez más fuerza **Nicolás Kreplak**.

Desde la Casa Rosada estiman que con Alberto Fernández pisando fuerte en las provincias y Cristina Kirchner junto a Axel Kicillof en territorio bonaerense, alcanza para «sacarse» la elección de encima sin vencedores ni vencidos.

Más allá de sus aspiraciones presidenciales, Horacio Rodríguez Larreta demostró que es un tiempista. Desde que se dio a conocer la obsesión de espiar que tenía como presidente Mauricio Macri, al derrumbe interno que sufrió hace unos días, pasaron unos años. Tanto Larreta, María Eugenia Vidal (querellante en la causa de espionaje ilegal en la AFI macrista) y Diego Santilli fueron espiados por el propio Macri y hoy esos tres di-



Nicolás Kreplak y
Santiago Cafiero

rigentes se están quedando con el acumulado político del ex presidente.

A diferencia de la naturaleza, en la política las palomas le ganaron a los halcones. Así pasó en la Capital Federal, con el renunciamiento de Patricia Bullrich y Elisa Carrió, y otro tanto se espera en Córdoba para que Mario Negri desista de su candidatura al Senado. Mientras sigue el tire y afloje en territorio bonaerense.

Allí, Juntos por el Cambio posiciona a Facundo Manes como candidato por el radicalismo y a Diego Santilli y al intendente de Vicente López, Jorge Macri, por el PRO. Uno de estos dos quedará en el camino porque si dirimen fuerzas en una interna le dejarán el triunfo servido a Manes que se lanzó esta semana con escasa épica. En ese espa-

cio aseguran que el primo del ex presidente, que está haciendo campaña con la consigna «Más Jorge que Macri», se tendrá que sumar a los renunciamientos históricos tal como viene ocurriendo en el PRO más macrista.

El que marcó la cancha ante la sequía que le propinó Larreta a Macri fue el gobernador radical de Jujuy Gerardo Morales, quien criticó a Vidal por «desertar» de la provincia de Buenos Aires y al jefe de Gobierno porteño por «intervenir» en la definición de las listas de otros distritos. «Debería reflexionar sobre esto», dijo el jujeño, a quien alientan desde Casa Rosada para que vaya sin frenos contra el armado de Juntos por el Cambio.

Mientras todo esto sucede, en soledad, Mauricio

Macri presentó su libro en Madrid y aseguró que «en 2023, Juntos por el Cambio va a volver al poder». En las oficinas de Larreta se tiraban al piso de la risa cuando escucharon esa frase mientras revisaban el organigrama para dentro de dos años.

Mientras la política electoral se va reordenando para disputar las elecciones, dos polos opuestos mostraron sus rostros. En Plaza de Mayo se realizó un acampe de varios días para exigir la libertad de Milagro Sala tras estar detenida en su condición de presa política hace exactamente 2.000 días. Del otro lado, el campo volvió a las rutas con consignas contra el cierre de las exportaciones de carne, el proyecto de ley de bio-combustibles y todo lo que les impida ganar más dinero y no repartirlo.

Dos imágenes distintas, dos realidades diferentes, dos miradas opuestas y dos presiones ante la tibieza de quienes los representan.



Habla de clase trabajadora, de independencia, soberanía, hace tuyas las palabras que pueblan las paredes «campesino, tu patrón no comerá más de tu pobreza», y anticipa, «Morales me quiere ver presa».

Por Corina Duarte
Canal Abierto



Los días 6, 7, 8 y 9 de julio se realizó el acampe que acompaña el reclamo de libertad por Milagro Sala. El sol, la Plaza de Mayo, y los compañeros y compañeras jujeños nos traen al recuerdo de aquellos años que «vivimos» en el Jujuy de la Tupac Amaru.

Conocí a Milagro Sala de varias maneras, hasta conocerla. En la primera entrevista de mi trabajo, me dieron por tarea ver seis DVDs que contaban a la organización. Lo hacían muy bien, era la comunicación que impulsaba la CTA por ese entonces, y alentaba a las mujeres en la construcción, en la organización, al frente del barrio, de ese barrio que era la fábrica.

En otra oportunidad, terminé un evento de cinco días intercambiando mi remera de la Radio por una de la Tupac Amaru.

La Tupac tenía su tienda en pleno centro de San Salvador de Jujuy. A media cuadra, el Centro de Salud, el espacio social y político, la pileta de natación, la oficina de Milagro llena de cuadros con Kirchner, con Cristina, con Alicia, y detrás y a los costados cientos de hombres y mujeres vestidas de grafi. En la tienda vendían todo lo que hacían en la fábrica textil que estaba en Alto Comedero, junto con la bloquera y la metalúrgica. A las piletas, las casas preciosas de colores, se le sumaban los juegos en las plazas y las frases que reposaban en las paredes de cada lugar de trabajo. En

el «cantri» de la Tupac Amaru, se respiraba trabajo.

Milagro siempre, a todos lados, estaba por llegar. En la multitudinaria convocatoria de lo que significó en ese momento, 2008, la convocatoria a una Constituyente Social, -una propuesta de la CTA, que en plena crisis, se desafiaba políticamente en la puna- cada día, y a toda hora, era posible que llegue y alrededor todo era corridas y organización.

En ese octubre de 2008, la Tupac, puso todo.

Hacía calor y jóvenes se metían en las piletas del predio, por la tarde del primer día, el comienzo era con un desfile de organizaciones sociales y una demostración de poderío de la dueña de casa. De todo el país habían llegado miles de hombres, mujeres y jóvenes hasta San Salvador, que de repente se quedó sin alojamientos disponibles, y con sus calles pobladas, y con visitantes que asombrados se alojaban en casas por construir, casi terminadas, con comodidades mínimas, en carpas, en escuelas. Las calles angostas respiraban militancia. Nosotras integrábamos el equipo de comunicación oficial, digamos, de la movida. Durante los tres

Gerardo Morales





días que duró la actividad, perseguíamos a Milagro para «la nota». «La Mila» escurridiza, la ponía difícil.

Finalmente, una mañana, mate en mano, y charla, se despacha y cuenta, dice, midiendo las palabras, mostrando su obra. Habla de clase trabajadora, de independencia, soberanía, hace suyas las palabras que pueblan las paredes «campesino, tu patrón no comerá más de tu pobreza», y anticipa, «Morales me quiere ver presa».

El periodismo popular, experimentado, gráfico, radial y audiovisual la mira extasiado. Tiene la piel curtida Milagro, se parece a la tierra, el pelo brilla al sol. Ella está quieta y todo

igual a su alrededor se mueve y se mueve mucha gente a su ritmo.

Algunos amables, cordiales, compañeros. Otros toman distancia. Ella levanta la voz y ordena, mira una vitrina de madera repleta de trofeos y marca que tiene polvo. Tres, cuatro personas se agolpan y limpian con esmero cada estante.

Uno de nuestros compañeros de trabajo, portando sus muletas, llegó a contar que un día limpiaron el piso hasta diez veces. El no podía moverse hasta que el piso no se seque. Ese día permaneció en una habitación fresca con ventanales internos a la pileta climatizada del centro.

En las oportunidades que pudimos ser «sus invitadas» la visita guiada era fascinante. Por el barrio, las sedes, el Polideportivo, el campo de deportes.

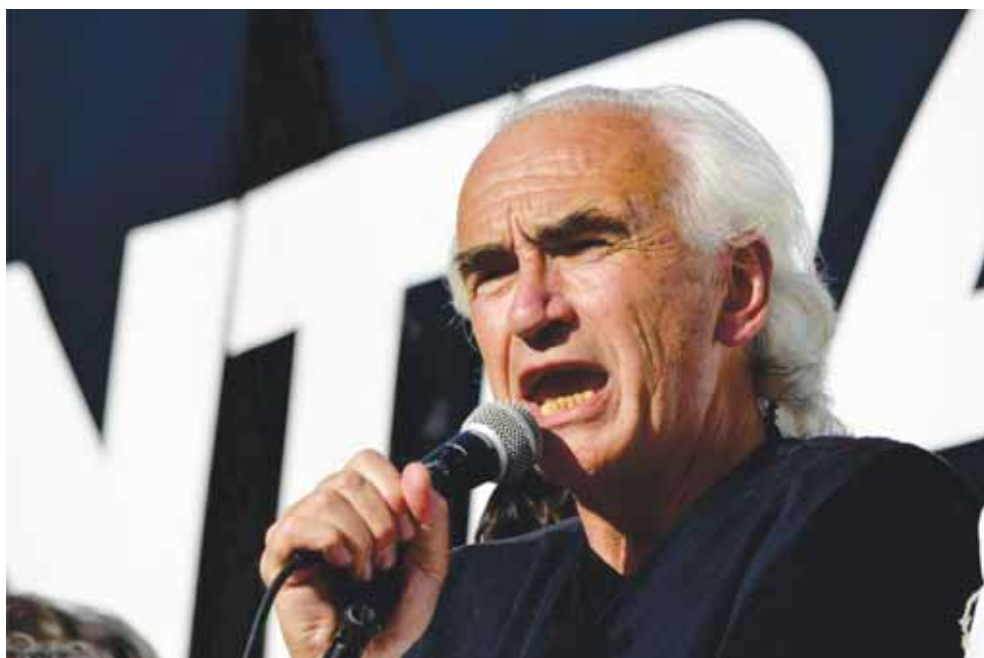
Una movilización por las calles de San Salvador entre sikus y redoblantes era un carnaval en el que se colaban puteadas a Morales, a Guillermo Jenefes, sus enemigos públicos, responsables de su encierro. Destruidores de su obra. La Sede de la Tupac en el Centro adónde funcionaba el centro de salud tenía un tomógrafo, hace poco, el Gobernador inauguró ambulatorio usufructuando ese tomógrafo como si hubiese sido su obra.

Esta semana, en la Plaza de Mayo, tan lejos de Jujuy, de la aridez, y ante la cercanía de la opulencia de Puerto Madero, las carpas coloridas sobre el césped se confundían con la wiphala, las banderas reclamaban por Milagro y los presos políticos, hubo mesas, charlas, radios abiertas, homenajes sentidos. Pibitas armaban carteles con la cara de Milagro, el sol acompañó y le puso un parate al frío del invierno que cedió ante el folklore y el carnavalito de la noche del jueves.

Milagro en Jujuy, fue símbolo de lucha, dignidad, y construcción de poder popular. Hoy su detención es sinónimo de injusticia, desigualdad y la gobernabilidad elegida por el Gobierno de Jujuy. Tan lejos del pueblo que digno y feliz brillaba entre la polvareda de Alto Comedero.



Las declaraciones de Facundo Moyano –ver aparte- sobre cambios en las políticas de indemnizaciones despertaron alarmas. Ricardo Peidro, titular de la CTA Autónoma, comentó que preocupa que los anuncios vengan desde un representante sindical «porque eso amplía las voces de las patronales».



«Vienen por el derecho a huelga y los convenios colectivos»

Ricardo Peidro, Secretario General de la CTA Autónoma manifestó su rechazo frente a los anuncios sobre un cambio en los convenios

colectivos laborales, aunque todavía no haya un proyecto formal y solo se haya enterado por lo que se dice en los medios de comuni-

cación. «No estamos de acuerdo porque se habla de que tiene que haber un aporte de los trabajadores y las trabajadoras para este

fondo de indemnización», remarcó.

Además, dijo: «Son los mismos que promueven estos discursos. Si hay una crisis y dicen que no hay trabajo formal, los trabajadores tenemos que ceder derechos para flexibilizar las condiciones de trabajo, y renunciar a los derechos históricos. Si hay inflación o hiperinflación, nos dicen que tenemos que congelar el salario».

También sostuvo que quienes instalan estos discursos son los mismos que presionan para que se termine el decreto de prohibi-



ción de despidos implementado durante la pandemia, y que protestan cuando deben pagar indemnizaciones dobles si lo hacen. Peidro aseguró que pretenden siempre que el Estado o los y las trabajadoras aporten, y se preguntó: «¿Cuándo van a aportar estos muchachos? ¿Cuándo van a hacer que aporten? Porque no se les puede cobrar impuesto, se niegan a los derechos laborales, se niegan a aumentar los salarios».

Desde la Central apoyan a todas las medidas que promocionen al sector pro-

ductivo, ya sea créditos, ayudas económicas, siempre y cuando se apunte a la mejora de las condiciones de trabajo, los salarios y las indemnizaciones. Sin embargo, la experiencia en el país muestra en muchos casos empresas que quiebran, cierran y se van, y dejan a sus trabajadores sin trabajo y sin la indemnización.

«Si quieren hacer un fondo que lo hagan, pero con el fondo de los propios empresarios. Que vayan acumulando para que en caso de que quiebran haya

un concurso. Primero plantear que hay una indemnización que se va a pagar por meses donde la mayor carga está en los trabajadores y por la carga del Estado. Esto es una cosa insólita. Es como decirle a un trabajador que haga un fondo para comprar la guillotina con la cual lo van a ejecutar y enviarlo a la muerte social», expresó.

Asimismo, sostuvo: «Tenemos que ponernos firmes, porque las patronales vienen por el derecho a huelga y los convenios colectivos. En las últimas reunio-

nes de la OIT, las patronales a nivel internacional ya vienen planteando arremeter contra estos derechos, y dicen que el trabajador tiene la libertad de elegir si quiere un convenio colectivo, si quiere ser trabajador independiente, si quiere ser monotributista, y causa gracia como si un trabajador pudiera tener libertad de elegir frente a las Patronales en esa desigual relación. Por eso preocupa que los anuncios vengan de un representante sindical, porque eso amplía las voces de las patronales».

La 'Mochila' de Facundo Moyano



Teddy Karagozian

Facundo Moyano



«Tenemos que animarnos a hablar del fondo de desempleo, de la mochila austríaca, que fueron propuestas de partidos de centro izquierda y centro derecha en España. ¿Por qué nos vamos a limitar, inclusive yo viniendo de las fibras sindicales, de reconocer un problema que inevitablemente tiene que tener una solución?», se preguntó Facundo Moyano en la Cámara de Diputados.

La propuesta promocionada por Teddy Karagozian, empresario textil y dueño de TN Platex, se titula «Mochila Argentina» y toma como referencia el mismo ejemplo al que aludía Moyano: la «mochila austríaca».

Consiste en la implementación de un seguro de garantía de indemnización. Es decir, que un trabajador despedido de una empresa dejaría de cobrar la indemnización completa y, a cambio, el Estado pagaría esa indemnización de manera mensual, mediante el pago del salario que tenía, hasta que consiga un nuevo empleo. La modalidad se sostendría, durante la cantidad de meses que hubiera tenido antigüedad en la compañía de la que se desvinculó.

Moyano, adicionalmente, tiene buena relación con Tommy Karagozian, el hijo de alto perfil de Teddy y uno de los principales referentes del espacio UIA Joven. La postura de Facundo parece una isla. Es que el proyecto hasta ahora cosechó rechazo prácticamente unánime en el mundo sindical que ya acusó a la UIA de volver a la carga con la «flexibilización laboral».

Es que en su contenido un trabajador despedido de una empresa dejaría de cobrar la indemnización completa y, a cambio, el Estado pagaría esa indemnización de manera mensual. El formato propuesto detalla que las empresas paguen un seguro al Estado, a un fondo que debería manejar la Anses, según Karagozian, y que luego cuando el trabajador renuncia o es despedido, cobra su sueldo durante todos los meses que hubiera tenido antigüedad. Si por ejemplo tenía 5 años de antigüedad y consigue trabajo en 1 mes, le queda en su «mochila» los 4 años de antigüedad para su próximo empleo.



La independencia pendiente

(APe).- Los fantasmas del siglo diecinueve viven en nosotros. Están entre nuestras ropas. En los dibujos que pueblan las monedas y los billetes que de manera transitoria pueblan los bolsillos de las mayorías argentinas. Ver el valor de esas fuertes presencias del siglo diecinueve en pleno tercer milenio también es una buena forma de pensar cómo nos presentaron la historia oficial.

Allí está San Martín: cinco mangos vale su recuerdo.

O Belgrano, diez pesos.

La revolución de Mayo, apenas unos tristes 25 centavos.

Y el perfil de la casita de Tucumán, cincuenta centavos.

Dime cuánto valen los próceres del siglo diecinueve y te diré lo que te quisieron hacer creer que valen sus acciones, sería el refrán.

Lo cierto es que el 9 de julio de 1816 se consagró la **independencia de las Provincias Unidas en Sudamérica solamente de España:**

«Nos los representantes de las Provincias Unidas en Sud América, reunidos en congreso general, invocando al Eterno que preside el universo, en nombre y por la autoridad de los pueblos que representamos, protestando

al Cielo, a las naciones y hombres todos del globo la justicia que regla nuestros votos: declaramos solemnemente a la faz de la tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas Provincias romper los violentos vínculos que los ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de que fueron despojados, e investirse del alto carácter de una nación libre e independiente del rey Fernando séptimo, sus sucesores y metrópoli. Quedan en consecuencia de hecho y de derecho con amplio y pleno poder para darse las formas que exija la justicia, e impere el cúmulo de sus actuales circunstancias. Todas,

y cada una de ellas, así lo publican, declaran y ratifican comprometiéndose por nuestro medio al cumplimiento y sostén de esta su voluntad, bajo el seguro y garantía de sus vidas haberes y fama. Comuníquese a quienes corresponda para su publicación. Y en obsequio del respeto que se debe a las naciones, detállense en un manifiesto los gravísimos fundamentos impulsivos de esta solemne declaración».

Dos cosas para destacar: Provincias Unidas en Sudamérica, origen y destino de Patria Grande. No hay posibilidad de liberación sin los pueblos del continente, sin sus pueblos ori-

ginarios que encarnaron las banderas emancipadoras en los ejércitos de Bolívar, San Martín, Artigas, Güemes, Juana Azurduy y Andresito Guacurará.

Y la segunda, remar contra la corriente del poder hegemónico. En aquel momento, Carlos María de Alvear había ofrecido estos arrabales del mundo a Inglaterra, primero y después a Portugal y España. Vendía la sangre derramada en praderas, barrancas y montañas.

Sin embargo, **aquellos congresales decidieron la independencia. Inventar un país desde lo propio y a pesar de los factores externos que amenazaban el sueño colectivo inconcluso de la igualdad.**

Pero era la declaración de la independencia solamente de España.

Nada más que eso.

Para colmo con ningún diputado de Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes, Misiones y



Dr. Pedro Medrano
Diputado por Buenos Aires



Mariano Moreno

Córdoba que ya habían declarado la independencia un año antes en Arroyo de la China, la actual Concepción del Uruguay, el 29 de junio de 1815, cuando formábamos parte del gran proyecto político que fue la Liga de los Pueblos Libres liderado por José Gervasio Artigas. Recién el **19 de julio de 1816, después de una sesión secreta, el texto agregó que nos hacíamos independientes de cualquier nación de la Tierra.** Una sugerencia del diputado de Buenos Aires, **Pedro Medrano.**

Había una idea fundamental: la independencia debía ser la continuidad de aquel sueño de 165 locos que el 25 de mayo de 1810 habían decidido inventar un país, una nueva nación sobre la faz de la Tierra, como diría Vicente López Planes en la letra del himno que jamás cantamos. Pero **el proyecto político de la re-**

volución de mayo estaba en el llamado Plan de Operaciones escrito por Mariano Moreno: independencia con igualdad.

El gran objetivo de tipos como Belgrano, San Martín, Güemes, Artigas, Monteagudo, Castelli, Juana Azurduy y el mismísimo primer desaparecido de la historia política, el ya mencionado Moreno.

Porque **para vivir con gloria hay que poner en el trono de la vida cotidiana a la noble igualdad.**

Hoy, 200 años después, es fundamental preguntarse qué tipo de independencia tenemos y a qué distancia de la realidad concreta cotidiana está la noble igualdad cuando millones de trabajadores ganan menos de 6 mil pesos mensuales y empresas multinacionales como Cargill facturan 50 mil pesos por minuto.

La noble igualdad pierde por goleada en el presente. De allí, entonces, que sea imprescindible ha-

cer presentes aquellas necesidades que están en el fondo mismo de nuestra historia: igualdad e independencia.

Tareas concretas que se continúan en las decisiones de cada uno de nosotros.

Para ser felices **hay que lograr hacer realidad aquellas dos palabras, la independencia definitiva y la igualdad.**

Lo que festejamos el 9 de julio, en definitiva, es tomar conciencia que nosotros debemos ser protagonistas de aquellos sueños acunados en mayo de 1810, junio de 1815 y julio de 1816.

Hay que pelear por nuestros sueños porque si no terminamos sufriendo las pesadillas que otros nos imponen, sean buitres extranjeros o buitres autóctonos.

200 años después, la declaración de la Independencia sigue siendo una necesidad para las grandes mayorías argentinas.

Murió Reutemann

El ex gobernador de Santa Fe falleció ayer sin haber rendido cuentas por sus responsabilidades en la represión de diciembre de 2001 y por la catástrofe que representó la inundación de 2003. En esta nota, esos y otros tristes recuerdos que el afamado corredor de autos dejó en el pueblo santafesino.

Carlos Alberto Reutemann murió en la ciudad de Santa Fe, a los 79 años. Fue subcampeón mundial de Fórmula 1, dos veces gobernador de la provincia y senador durante más de 20 años.

Seguramente se escribirán kilómetros de palabras, pero lo que va a quedar en el tiempo es que en ambos mandatos, en dos áreas clave como Seguridad y Economía, puso a genocidas: Mercier-Riegé y Mercier-Álvarez. Repite así la lógica de la dictadura. Sirve para entender que lo que sucedió después, en el país, con Macri, ya había sucedido en Santa Fe. Ese sector fascista de la derecha podía hacerse

del gobierno a través de los votos y lo hizo», aseguró hoy Martínez.

Por eso, conviene recordar este texto escrito en 2007.

«Cada vez que Carlos Alberto Reutemann realiza declaraciones algo imperceptible para los de arriba pasa por la cabeza, la memoria y el corazón de los de abajo. Ya no importa lo que dice o como lo dice. Algunos dirán que es una exageración afirmar que cada declaración de Reutemann compromete la paz social de nuestra provincia. Esos algunos son los que no han tenido la oportunidad de poner a prueba la dignidad, la memoria y la paciencia de los miles de luchadores sociales que diariamente le dan sentido a la democracia, más allá de las políticas oficiales. «Reutemann tiene predilección por los genocidas», sentenció en un artículo, hace 15 años, el maestro Rubén Naranjo, uno de los pilares de la lucha por los derechos humanos en nuestra zona. Y también la tiene, vale añadir, por quie-

nes le dieron continuidad a los planes económicos de la dictadura, como su padrino político Carlos Menem. En los dos gobiernos de Reutemann, el mismo secretario de Hacienda que brindó sus buenos oficios a la dictadura genocida. Los dos secretarios de Seguridad en su gobierno, también ejecutores-cómplices de los genocidas. A veces derrochamos recursos, tiempo y palabras. Bastaría con mencionar solamente esto último para describir a este hombre carente de fe y dignidad que hoy pretende dar cátedra de democracia.

El senador nacional Carlos Reutemann ha salido nuevamente de su habitual

silencio con el propósito de ofrecernos a los santafesinos una lección sobre la historia reciente de nuestra provincia y de nuestro país.

Quizá no recuerde que ya tuvo en sus manos la oportunidad de darnos alguna lección. Y bien que la dio, lamentablemente con creces. Nos enseñó la magnitud del dolor: de sus dos mandatos nos quedan los muertos, entre ellos alguien con quien compartí trabajo, luchas y proyectos y que después de muerto me llevó a conocer a madres y padres, hijos y hermanos de las víctimas de la masacre de diciembre y de las inundaciones del 29 de abril del 2003: 23 muertos en los

Por Gustavo Martínez



“PONCIO PILOTO”



días de la inundación y, posteriormente, más de 150 a causa de la misma.

Diciembre de 2001 y abril de 2003 han marcado hasta el hueso nuestra historia reciente. Marcas sobre marcas, heridas y llagas provocadas por los ejecutores de la dictadura genocida entre los que el ex gobernador santafesino reclutó a sus ministros y secretarios:

Juan Carlos Mercier, secretario de Hacienda de la dictadura y secretario de Hacienda de Reutemann en sus dos gobiernos; el Teniente Coronel Rodolfo Riege, responsable de 40 casos de desaparición forzada de personas durante su gestión al frente de la UR II de la policía santafesina, y secretario de Seguridad del primer mandato de Reutemann, cargo que durante el segundo período ocupó Enrique Álvarez, quien formó y forma parte de la SIDE desde marzo de 1976.

Reutemann no entendió, y jamás logrará entender, nada de lo que pasa abajo, en el llano, nada de lo que ocurre en cada casa, en cada barrio.

No entendió, y jamás logrará entender, que hay muertos que viven y vivos que están muertos; que una cosa es contar con la impunidad del poder judicial y otra muy distinta es lograr la impunidad, el olvido o el perdón del pueblo y sus muertos, que no paran de gritar por justicia y dignidad para todos.

La humanidad entera, a la hora de describir en pocas palabras la brutalidad y la bajeza de nuestra especie y sus gobernantes, recurre a frases y expresiones imborrables, que siempre permanecerán en la memoria colectiva: «Lavarse las manos», «Poncio Pilato».

«Yo no sabía», dice el senador ante la inundación. «No di orden de matar a nadie» en diciembre del 2001, argumenta.



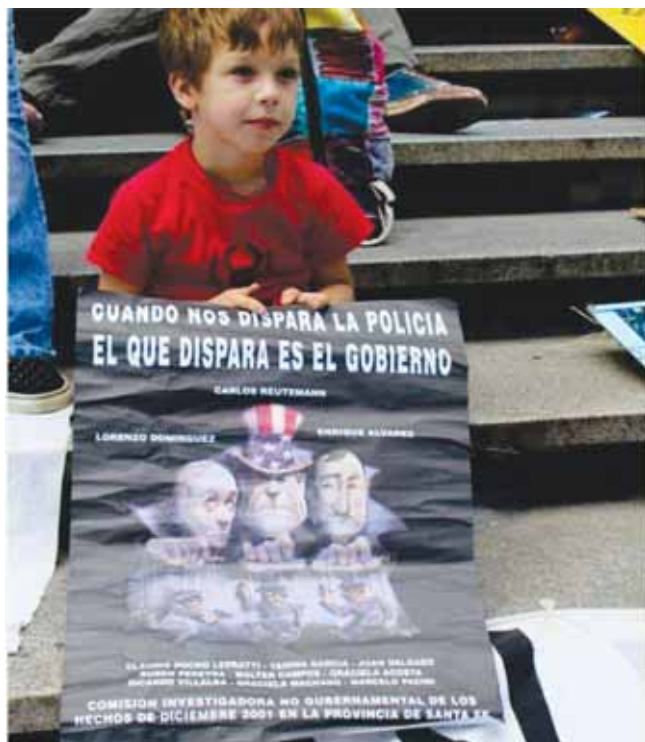
El Poncio Pilato santafesino podrá repetir esas vaguedades hasta el cansancio.

No entiende, y jamás logrará entender, que ninguna palabra cambiará ya la historia y la realidad y los hechos, que los muertos viven y sus voces se multiplican, y que hay vivos que caminan sin comprender que están muertos. Los nombres de los que gatillaron, como Velázquez -el asesino de Pocho Lepratti-, Quiroz, Iglesias y otros, se irán perdiendo para los muchos, pero, a la vez, esos muchos, cada vez más, con el correr del tiempo le pondrán nombre y apellido a la cobardía, a la ignominia, al escarnio, al robo de nuestra riqueza y a los responsables de tanto dolor.

En este país, la derecha mata, amenaza, chantajea y difama para obtener el control de dos áreas de gobierno que considera funda-

mentales: economía y seguridad. Y, sin embargo, cuando las tiene en sus manos mata mucho más, con balas de hambre, de impunidad, y también con las de plomo. Está escrito en los paredones de Ludueña: «Cuando la cana nos tira, el que apunta es el gobierno».

Queremos parar este mundo, detenerlo al menos por un momento, detener la máquina de fabricar tragedias humanas. Pero no, no hay caso. Imaginamos situaciones frente a todo lo que parece que se anuncia, e imaginamos respuestas porque la historia nos ha enseñado que cuando tenemos la melancólica esperanza de que es el último asesinato, viene otro, el Pocho Lepratti, y Maxi y Darío, y el Oso Cisneros y la desaparición de Jorge López y el fusilamiento del compañero Carlos Fuentealba y... Esa letra, «y», ya duele de tan interminable, de tan injusta.





Pospandemia

En horario y zona permitida salí a disfrutar la impunidad otorgada por mi doble Sputnik. En la vereda permitida, me dispuse a saborear un café añorado.

Por esas cosas del protocolo, desde mi mesa, a dos metros de la vecina, quedé cerca de dos parroquianos que dialogaban, también a dos metros el uno del otro. De allí, que sin ser indiscreto, no me quedó más que escuchar su conversación.

Pensando en el después

De espaldas, no podría definir quién opinaba qué; pero más o menos decían algo como esto:

-Después de la pandemia, la experiencia de lo digital va a quedar firme.

-Y en vez de darte una silla en la oficina, te va a encadenar a destajo en el living de tu casa.

-Y la escuela también. Todo se puede aprender en línea. Antes por correspondencia se enseñaba dactilografía, corte y confección, técnico en tv, incluso bachillerato. ¡Y la gente aprendía!

-Habrá que repensar todo el sistema de salud.

-El problema son los chinos. Que sigan fabricando chucherías de plástico, pero que se dejen de hacer experimentos con cualquier bicho que se les cruce.

-El celu va a reemplazar al banco. Adiós empleaditos de saco y corbata.

-Pobres los fabricantes de billetes. Si no se usa la moneda física, se quedarán mirando sus máquinas inactivas y tendrán que quebrar, como los gastronómicos.

-Nos va a llevar tiempo llorar a tantos muertos.

-Cien mil, ciento veinte mil... son sólo números. Cada uno tendrá que duelar

a sus dos o tres familiares, y a otra cosa.

-Lo bueno es que quedan ochenta o cien mil puestos de trabajo para los desocupados. A ver qué excusa encuentran los piqueteros.

-Yo, por mi parte tengo asegurado mi negocio inmobiliario. Calculé la cantidad de viviendas que han quedado vacías...

Pensando en el hoy

Mi tacita vacía subía y bajaba simulando un cortado interminable. Me resistía a retirarme, fascinado

por la cantidad de ventanas que se abrían a cada párrafo, con info tan abundante.

Se venían las reflexiones económicas, cuando, de pronto, todos nos encontramos interesados en el problema de la esquina.

El caballo se había movido y no se dio cuenta de que el carro quedaba atascado a mitad de la calle. El 275 lideró los bocinazos con la escolta de vehículos atascados.

El cartonero, sumergido en el contenedor municipal, trataba de rescatar del fondo unas cajas rotas que a él le servían.





Texto pensado en el periodismo deportivo, en particular, y en todos nosotros, en general.

Te lo dije la semana pasada y no me diste pelota. Mirá que van a armar la Copa en Brasil para que vayas vos y se las ganes en el Maracanã.

Claaro, ellos son unos nabos y vos un vivo bárbaro....

Ese Domínguez fuma abajo del agua. El tipo dio mil vueltas hasta que encontró a Bolsonaro para que se juegue sí o sí, y mirá que van a dejar que la gane otro. Uds porque se comen el verso de la tele. Que es otra generación, que estamos para comernos el Mundial, que la historia manda, y que se yo cuantas cosas. No entienden que todo está arreglado desde antes..... Ah sí, te van a estar esperando a que vos llegues a la fiesta de ellos y te comas la torta. ¡Avívense de una buena vez...!

Esta bien, les íbamos ganando....pero después lo dieron vuelta. Y pasó lo que pasa siempre. Son mejores, pibe. No hay vueltas..... Acá ya no hay potreros

Esto con el Viejo Grondona no te pasaba. Ese fumaba y chamuyaba abajo del agua... ¡Tapia, por favor! Que se vaya a dirigir a su 'clucito' de la B.....Ya te diste cuenta de lo que era

cuando eligió a Scaloni....¡Scaloni!, que había dirigido a su pibe en el torneo de la escuela....¿De donde lo sacó? El tipo está, porque los demás ni se quisieron sentar a charlar con ese Tapia. Quien lo conoce...

Ya se, me dicen que había que renovar y que el técnico renovó, tenía que buscar sangre nueva y la encontró. Cualquiera lo hubiera hecho. Además, que es lo que encontró? Ese Dibu? Ni sombra le hace al de River....¿No viste como salió a cazar mariposas en el segundo gol?

Y el Cuty, ¿quien es ese Cuty!?, un 2 como cualquier otro. Si, si, es duro y te pone cara de malo, pero ¿viste como lo bailó Neymar?... Es uno como tantos...

Después está 'De Pol'... ¿sabés cuantos corredores vi en mi vida? Mil como ese. ¡Paredes!, no me marca ni a mí...Y así con todos.

Ponele que el tipo armó un equipo con apellidos nuevos, pero de ahí a tener chapa para la Selección hay como cien kilómetros de distancia. Ya hay que volarlo de ahí....

La 'Scaloneta', ¡por favor!.... El otro día, todo mal

hizo. Le metió como catorce del lado derecho para que Neymar no te llegue, ¿y que pasó? Te llegó igual, porque el que es bueno, es bueno de verdad... Y del lado izquierdo entraban como en una peatonal....Una vida tardó en verlo.

Además, vos viste como perdían la pelota cerca del área? Que el Cuty se la da al Dibu, el Dibu a Ottamendi...y al final la dejaban ahí cerquita... andaá... Eso es culpa del técnico. A mí me hacen una sola así y vuelan los tres en el entretiempo.

Ya mismo hay que rajarlo... Para ese lugar está Gallardo, el Cholo...Se lo comen con dos panes, como a un pancho...

No hay vueltas amigo, no sirven. ¿Vos viste a Di María? Por fin nos lo habíamos sacado de encima y al final que...lo volvió a llamar. Decime ¿para qué?, si todos sabemos que vive roto.

Anotá: Mundial 2014, todo muy lindo, gol a Suiza y, que pasó al toque, se desgarró con los belgas y chau; que juega, que no juega la final, le volvió a doler y afuera.



2015, Copa América en Chile, 24 minutos pudo jugar la final con los chilotes, lesionado....Otra vez no me acuerdo con quien en la Eliminatorias y en la Copa Centenario jugó un rato y otra vez te dejó con uno menos.

Ahora entró, hizo un gol lindo, al ratito como siempre se jodió y está bien esta vez no salió, pero decime para qué siguió en la cancha...

Siii, claro, otra vez hizo un gol como en las Olimpiadas. Y qué....ese torneo es para tirar la jabalina...El fútbol es otra cosa. No entienden nada Uds.

Es como Gago. Me vas a decir que tantas lesiones no son culpa de él. Vamos viejo, algo les pasa. Son flojitos, no sirven.

Y Meessii, mamita!!!!i... ¿iPero mirá que lo vas a comparar con el Diego!?... Dejate de joder. El otro venía sin que lo llamen, y si no lo llamaban se ponía como loco y te apuntaba a la yu-

gular. Ese sí tenía ganas de jugar en la selección. Este te viene, pero ya se acostumbró a perder. ¡Y claro que juega mejor en el Barcelona! ¿Cómo no va a jugar mejor? Si allá esta rodeado de jugadores de verdad, y no como estos muertos. Pero además, allá le ves la cara de alegría que tiene cuando juega. Acá en cambio vive con esa cara de tujes, mirando al piso y como con miedo. Es para el psiquiatra capaz. No sé, ni me interesa. Ya se había ido, y después volvió. ¿Para qué?, si no te va a ganar nunca una final. Y para completarla, a los diez minutos de perder con los brasileños, se puso a charlar con Neymar como si estuviera en una fiesta, y se mataba de risa con el que lo había ganado. No le importa nada. No tiene que venir más.

Sí, ya sé ganó todo...¿Cómo es?...Cantá: con el Barza ganó 10 ligas, 7 copas del rey, 4 Champions, 3 Súper Copas



de Europa, 3 Mundiales de Clubes, 6 balones de Oro y 6 botas de oro ...y otros títulos más chiquitos.... Ponele, esta bien. Si querés te anoto también que con nosotros ganó una Olimpiada y uno con el Sub 20....¿Y, eso que quiere decir? Nada!!!!....No tiene ganas de venir, allá está piola, cerca de la playa con la Antonella. Tiene todo, mirá que se va a calentar por la Selección. Ya no es como antes que se mataban para

jugar con esta camiseta. Son millonarios y les gusta vivir allá... Que se queden, que no vuelvan más, como Mascherano, el Pipita y que se yo cuantos más.

Ya está. Ya pasaron. Fracasaron.... Son unos perdedores.

Pero, sobre todo, no tienen alma para jugar con estos colores. ¿No viste como se quedaron muertitos con Brasil? Y eso, que ellos no son nada del otro mundo. Pero les sobra lo que acá nos falta...

¡¡¡iA estos les falta potrero!!!! O lo tenían y lo perdieron, o directamente no lo tuvieron. nunca. A los brazucas les sobra, ¡juegan en la calle, en la arena que es mas difícil, mirá que no van a jugar en una cancha de verdad ¡Potrero, viejo! Potrero...

Pasaron 28 años sin mojar nada, y van a pasar muchos más...Acordate lo que te digo. Yo de esto sé mucho...

Si quieren ganar algo, que en enero armen un cuadrangular en Mar Plata...

Y si no, que sigan esperando... ¿O no José?... traéme otro cortado...





DE LA COMARCA

EDICIONES

www.editorialdelacomarca.com.ar
editorialdelacomarca@gmail.com



Calle 7 N 1429, La Plata
Buenos Aires, Argentina
+54 9 340 744 7500

Los argentinos
se chocan para
no quedar afuera
del clima triunfalista



¿Y si hubiéramos perdido?



Para ver este y todos los números anteriores en la web:
malaspalabras.org

